



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### VARA DO TRABALHO DE MOCOCA – 0141

[ 1501 a 2000 processos ]

Aos 25 dias do mês de junho de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 11/2018, divulgado em 29/5/2018 no DEJT (Edição 2484/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 31). Presente o Juiz Titular **EVANDRO EDUARDO MAGLIO**. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

**Equipe de Correição:** Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki

**Jurisdição Atendida:** CASA BRANCA, MOCOCA

**Lei de Criação:** 10.770/03

**Data de Instalação:** 26/09/2005

**Data de Instalação do PJE:** 18/12/2013

**Data da Última Correição:** 07/12/2017

**Acervo Físico/Acervo Total:** 1 %

**Acervo PJe/Acervo Total:** 99 %



**1 - TITULARIDADE:**

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

<b>JUIZ TITULAR</b>	<b>TITULAR DESDE</b>
EVANDRO EDUARDO MAGLIO	18/06/2012

**Afastamentos:**

<b>PERÍODO</b>	<b>MOTIVO</b>
06/11/2017 a 05/12/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
06/12/2017 a 06/12/2017	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
07/12/2017 a 07/12/2017	COMPENSACAO DIAS TRABALHADOS CONCURSO
11/12/2017 a 15/12/2017	FERIAS
18/12/2017 a 19/12/2017	COMPENSACAO DIAS TRABALHADOS CONCURSO
08/01/2018 a 06/02/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
07/02/2018 a 07/02/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
08/02/2018 a 09/02/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
19/02/2018 a 23/02/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
26/02/2018 a 27/03/2018	CONVOCAÇÃO TRT - CONVOCAR ATUAR
02/04/2018 a 03/04/2018	COMPENSACAO DIAS TRABALHADOS CONCURSO
10/04/2018 a 10/04/2018	COMPENSACAO DIAS TRABALHADOS CONCURSO
11/04/2018 a 10/05/2018	FERIAS



**2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/12/2017 a 08/06/2018]:**

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
LETICIA HELENA JUIZ DE SOUZA	22/01/2018 a 26/01/2018
LETICIA HELENA JUIZ DE SOUZA	27/01/2018 a 28/01/2018

**Afastamentos: Não houve**

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
LUCAS FREITAS DOS SANTOS	06/11/2017 a 06/12/2017
LUCAS FREITAS DOS SANTOS	07/12/2017 a 07/12/2017
LUCAS FREITAS DOS SANTOS	08/12/2017 a 10/12/2017
LUCAS FREITAS DOS SANTOS	11/12/2017 a 15/12/2017
LUCAS FREITAS DOS SANTOS	16/12/2017 a 17/12/2017
LUCAS FREITAS DOS SANTOS	18/12/2017 a 19/12/2017
LUCAS FREITAS DOS SANTOS	08/01/2018 a 21/01/2018
LUCAS FREITAS DOS SANTOS	27/01/2018 a 07/02/2018
LUCAS FREITAS DOS SANTOS	08/02/2018 a 09/02/2018
LUCAS FREITAS DOS SANTOS	10/02/2018 a 11/02/2018
LUCAS FREITAS DOS SANTOS	12/02/2018 a 18/02/2018
LUCAS FREITAS DOS SANTOS	19/02/2018 a 23/02/2018
LUCAS FREITAS DOS SANTOS	24/02/2018 a 25/02/2018
LUCAS FREITAS DOS SANTOS	26/02/2018 a 27/03/2018
LUCAS FREITAS DOS SANTOS	28/03/2018 a 01/04/2018
LUCAS FREITAS DOS SANTOS	02/04/2018 a 03/04/2018
LUCAS FREITAS DOS SANTOS	04/04/2018 a 09/04/2018
LUCAS FREITAS DOS SANTOS	10/04/2018 a 10/04/2018
LUCAS FREITAS DOS SANTOS	11/04/2018 a 10/05/2018
LUCAS FREITAS DOS SANTOS	11/05/2018 a 13/05/2018

**Afastamentos: Não houve**



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.1 - Lotação [30/04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ANA MARIA PIRES GONCALVES	TJA	-	25/09/2017
ERICA REGINA CONTIN	AJ-OJA	-	03/11/2005
FERNANDO ALVES DE MIRANDA	TJA	FC-02 ASSISTENTE	01/07/2015
LEANDRA ALVES SILVA XAVIER	AJ-OJA	-	25/04/2018
LUIZA HELENA DE SOUZA TRENTIN	TJA	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	26/09/2005
MARCIA LOPES DA CUNHA	TJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	27/06/2011
PABLO MATHIAS DE FARIA	TJA	-	01/07/2016
SILVIA HELENA MOLLO COSTAL	REQ	FC-01 EXECUTANTE	16/07/2007
THIAGO OLIVA LAMBOIA	AJJ	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	06/08/2014
WANDA JUDITH FURLAN	AJJ	FC-04 CALCULISTA	16/07/2007
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO</b>			<b>9</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>1</b>



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

**3.2 - Ausências, exceto férias [12/2017 a 04/2018]:**  
(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
LICENÇA MÉDICA/RGPS	8
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	22
LICENÇA PARA TRATAMENTO DE PESSOA DA FAMÍLIA	6
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.3 - Estagiários [30/04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

NOME	ÓRGÃO CONVENIADO	INÍCIO DO ESTÁGIO
CAIO HENRIQUE LOURENCO	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/03/2018
CAMILA MARIA DE PAIVA	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/04/2017



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

**3.4 - Ações de capacitação [30/04/2018]:**  
(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
LUCAS FREITAS DOS SANTOS	20

SERVIDORES	HORAS
ERICA REGINA CONTIN	15
PABLO MATHIAS DE FARIA	120



**4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [12/2017 a 04/2018]:**

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	405	394	---
	Aguardando encerramento da instrução	222	539	---
	Aguardando prolação de sentença	60	98	---
	Aguardando cumprimento de acordo	226	296	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	1.028	1.075	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>1.941</b>	<b>2.402</b>	---
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	30	179	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	313	306	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>343</b>	<b>485</b>	---
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	668	711	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	27	75	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>695</b>	<b>786</b>	---
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	2	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	16	---
	<b>TOTAL</b>	<b>2.979</b>	<b>3.692</b>	---

**CORREIÇÃO ANTERIOR**

**4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [10/2016 a 10/2017]:**

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	516	351	---
	Aguardando encerramento da instrução	164	332	---
	Aguardando prolação de sentença	86	76	---
	Aguardando cumprimento de acordo	257	261	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	919	675	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>1.942</b>	<b>1.695</b>	---
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	142	121	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	5	93	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>147</b>	<b>214</b>	---
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	635	583	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	18	33	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>653</b>	<b>616</b>	---
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	13	---
	<b>TOTAL</b>	<b>2.742</b>	<b>2.538</b>	---



**5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [12/2017 a 04/2018]:**

(fonte: e-Gestão)

<b>TIPO</b>	<b>NOVOS</b>	<b>RESOLVIDOS</b>	<b>PENDENTES</b>
Embargos de declaração	66	60	16
Exceções de Incompetência	1	7	0
Antecipações de Tutela	52	52	6
Impugnações à Sentença de Liquidação	10	44	13
Embargos à Execução	24	32	16
Embargos à Arrematação	0	1	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	2	2	4
<b>TOTAIS</b>	<b>155</b>	<b>198</b>	<b>55</b>

**CORREIÇÃO ANTERIOR**

**5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [10/2016 a 10/2017]:**

(fonte: e-Gestão)

<b>TIPO</b>	<b>NOVOS</b>	<b>RESOLVIDOS</b>	<b>PENDENTES</b>
Embargos de declaração	163	152	16
Exceções de Incompetência	23	15	9
Antecipações de Tutela	229	226	7
Impugnações à Sentença de Liquidação	99	68	56
Embargos à Execução	49	43	30
Embargos à Arrematação	1	0	1
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	2	0	5
<b>TOTAIS</b>	<b>566</b>	<b>504</b>	<b>124</b>



## 6 - RECURSOS [12/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	359	388	12
Recurso Adesivo	9	8	5
Agravo de petição	32	30	13
Agravo de Instrumento	1	0	5
<b>TOTAIS</b>	<b>401</b>	<b>426</b>	<b>35</b>

## CORREIÇÃO ANTERIOR

## 6 - RECURSOS [10/2016 a 10/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	823	820	25
Recurso Adesivo	31	31	6
Agravo de petição	69	66	11
Agravo de Instrumento	11	8	6
<b>TOTAIS</b>	<b>934</b>	<b>925</b>	<b>48</b>



## 7 - PRAZOS MÉDIOS [12/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

### 7.1 - Conhecimento:

	<b>QTDE</b>	<b>DIAS</b>	<b>DIAS GRP</b>	<b>DIAS FRM</b>
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	150	107	140	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	514	159	311	---
<b>Total / Média</b>	<b>664</b>	<b>147</b>	<b>269</b>	---

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	132	116	151	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	498	164	330	---
<b>Total / Média</b>	<b>630</b>	<b>154</b>	<b>286</b>	---

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	33	16	22	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	422	10	36	---
<b>Total / Média</b>	<b>455</b>	<b>10</b>	<b>33</b>	---

### 7.2 - Fase de liquidação:

	<b>QTDE</b>	<b>DIAS</b>	<b>DIAS GRP</b>	<b>DIAS FRM</b>
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	15	142	220	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	131	103	239	---
<b>Total / Média</b>	<b>146</b>	<b>107</b>	<b>236</b>	---

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

### 7.3 - Fase de execução:

	<b>QTDE</b>	<b>DIAS</b>	<b>DIAS GRP</b>	<b>DIAS FRM</b>
Do início ao encerramento da execução - ente privado	64	448	977	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	54	284	793	---
<b>Total / Média</b>	<b>118</b>	<b>373</b>	<b>951</b>	---

\*Do início até a extinção da execução



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 7 - PRAZOS MÉDIOS [10/2016 a 10/2017]:

(fonte: e-Gestão)

#### 7.1 - Conhecimento:

	<b>QTDE</b>	<b>DIAS</b>	<b>DIAS GRP</b>	<b>DIAS FRM</b>
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	521	137	140	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	1.568	169	252	---
<b>Total / Média</b>	<b>2.089</b>	<b>161</b>	<b>225</b>	---

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	490	132	146	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	1.281	164	261	---
<b>Total / Média</b>	<b>1.771</b>	<b>155</b>	<b>233</b>	---

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	199	14	28	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	915	22	41	---
<b>Total / Média</b>	<b>1.114</b>	<b>21</b>	<b>39</b>	---

#### 7.2 - Fase de liquidação:

	<b>QTDE</b>	<b>DIAS</b>	<b>DIAS GRP</b>	<b>DIAS FRM</b>
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	103	77	115	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	454	84	139	---
<b>Total / Média</b>	<b>557</b>	<b>82</b>	<b>134</b>	---

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

#### 7.3 - Fase de execução:

	<b>QTDE</b>	<b>DIAS</b>	<b>DIAS GRP</b>	<b>DIAS FRM</b>
Do início ao encerramento da execução - ente privado	388	487	1.280	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	444	246	476	---
<b>Total / Média</b>	<b>832</b>	<b>359</b>	<b>1.153</b>	---

\*Do início até a extinção da execução

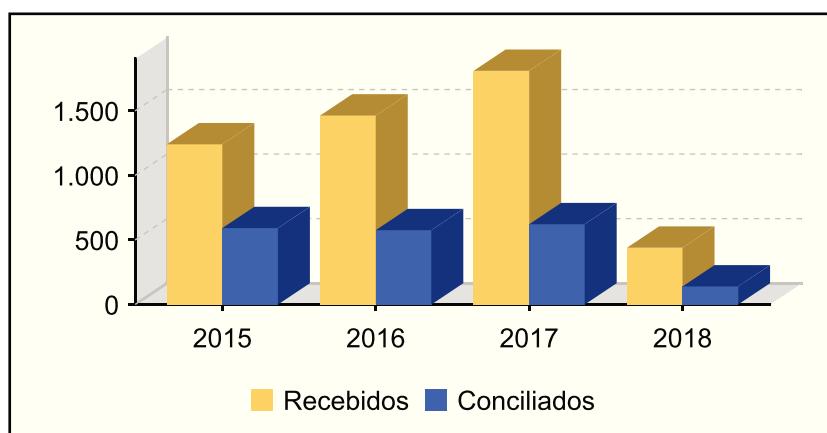


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

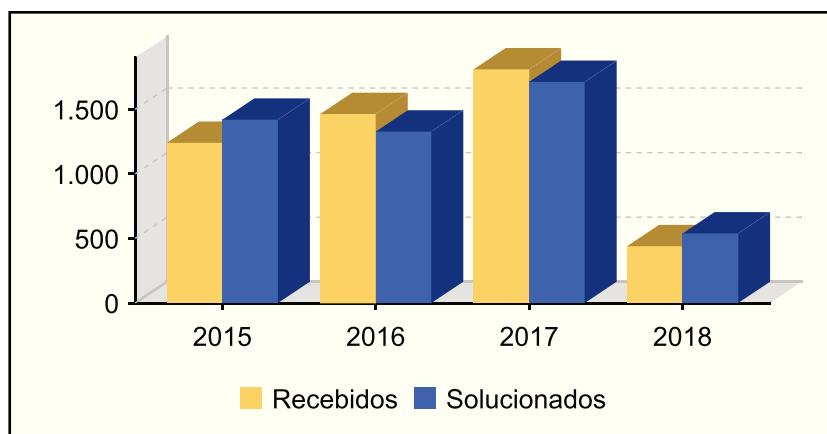
### 8.1 - Índice de conciliações [até 04/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	1.241	592	47,70
2016	1.464	576	39,34
2017	1.810	622	34,36
2018	440	140	31,82



### 8.2 - Índice de soluções [até 04/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.241	1.420	114,42
2016	1.464	1.328	90,71
2017	1.810	1.713	94,64
2018	440	539	122,50



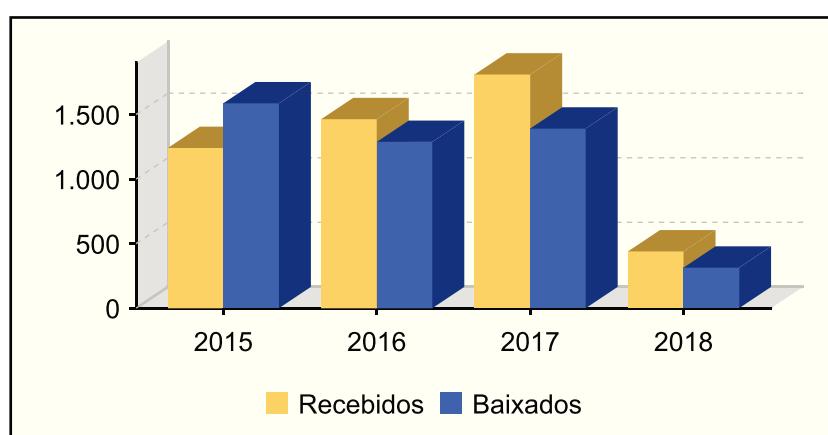


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

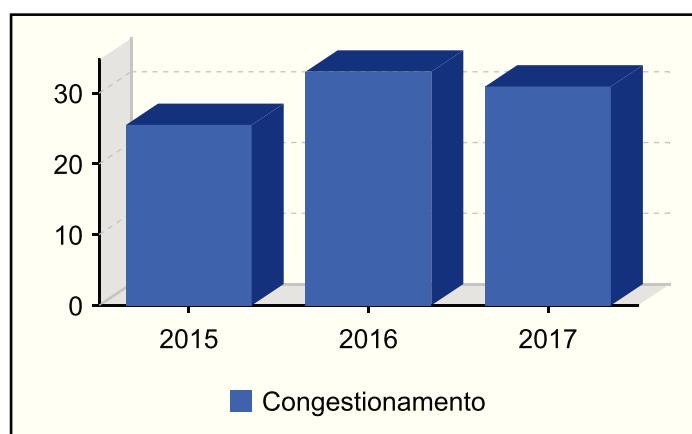
### 8.3 - Índice de baixas [até 04/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	1.241	1.587	127,88
2016	1.464	1.288	87,98
2017	1.810	1.391	76,85
2018	440	314	71,36



### 8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	665	1.241	1.420	25,50
2016	519	1.464	1.328	33,03
2017	670	1.810	1.713	30,93



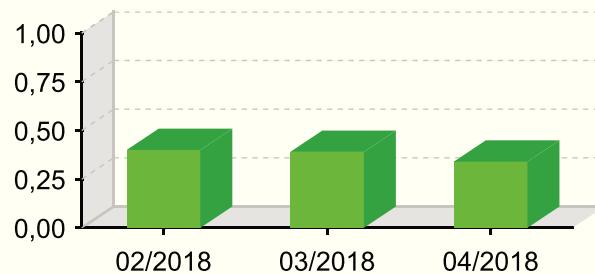


## 9 - MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD:

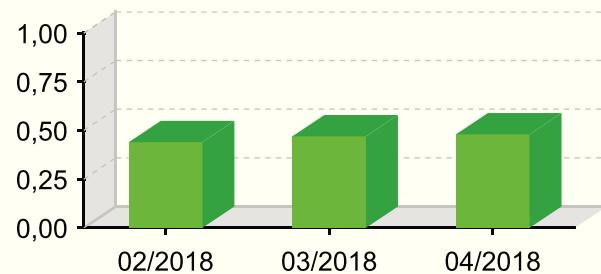
(fonte: e-SInCor MGD)

DATA MGD	TCC	TCE	PS	IP	IG
02/2018	0,40	0,44	0,48	0,46	0,42
03/2018	0,39	0,47	0,51	0,47	0,41
04/2018	0,34	0,48	0,31	0,41	0,34

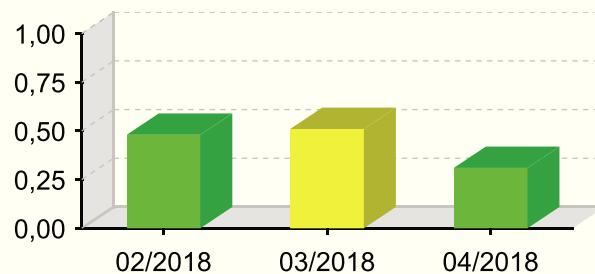
**Taxa de Cong. no Conhecimento [TCC]**



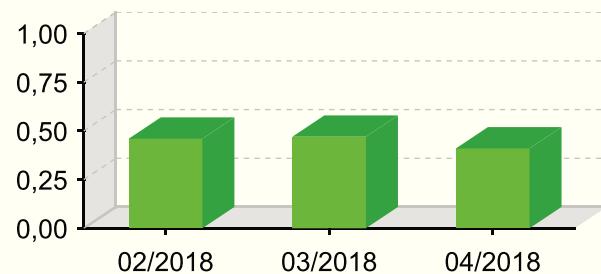
**Taxa de Cong. na Execução [TCE]**



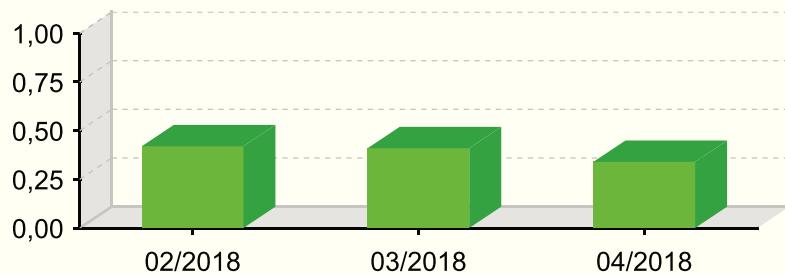
**Pendentes de Solução [PS]**



**Índice de Produtividade [IP]**



**Índice Geral [IG]**





### **10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [05/2017 a 04/2018]:**

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

<b>Processos - Informações Individuais</b>	<b>Quantidade</b>	<b>Média Mensal</b>	
		<b>Total</b>	<b>RARIA*</b>
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	601	50,1	42,1
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	1.141	95,1	80,0
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.742	145,2	122,1
Processos solucionados - sem exame de mérito	102	8,5	7,1
Incidentes Processuais Resolvidos	496	41,3	34,8
Dias-Juiz	428	35,7	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

<b>Processos - Informações do Grupo</b>	<b>Quantidade</b>	<b>Média Mensal</b>	
		<b>Total</b>	<b>RARIA*</b>
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	22.570	64,9	44,0
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	24.995	71,8	48,7
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	47.565	136,7	92,7
Processos solucionados - sem exame de mérito	6.933	19,9	13,5
Incidentes Processuais Resolvidos	16.163	46,4	31,5
Dias-Juiz	15.400	44,3	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

<b>Processos - Informações do TRT15</b>	<b>Quantidade</b>	<b>Média Mensal</b>	
		<b>Total</b>	<b>RARIA*</b>
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	132.672	72,3	46,3
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	166.819	90,9	58,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	299.491	163,1	104,6
Processos solucionados - sem exame de mérito	48.750	26,6	17,0
Incidentes Processuais Resolvidos	114.676	62,5	40,1
Dias-Juiz	85.883	46,8	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

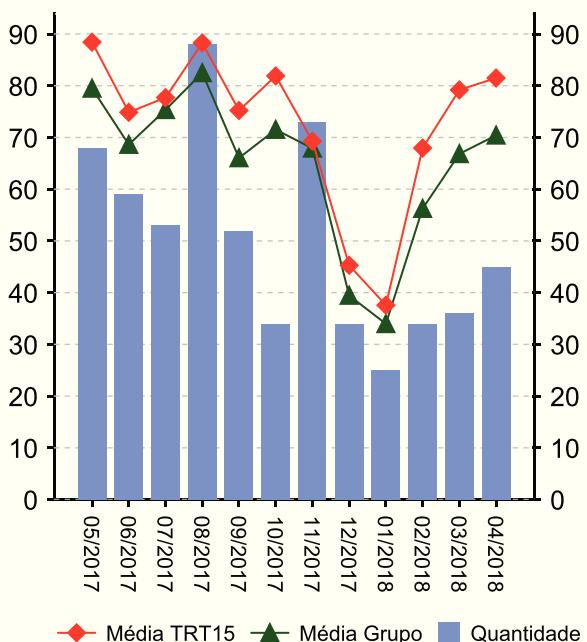


## 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [05/2017 a 04/2018]:

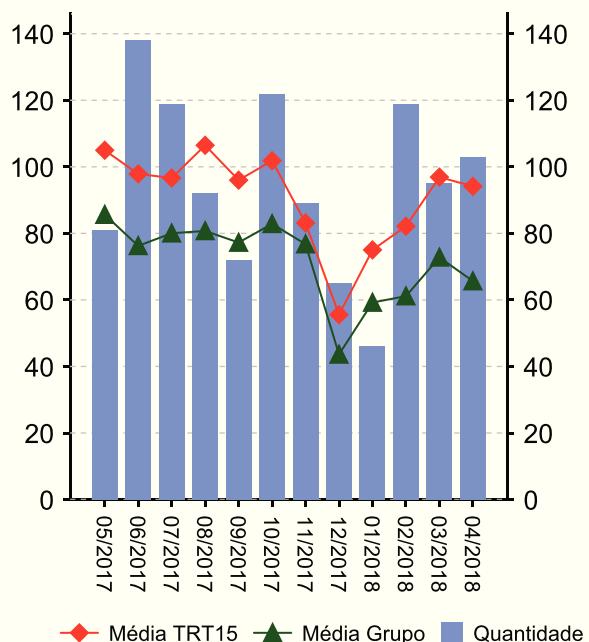
(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

### Resumo - Processos

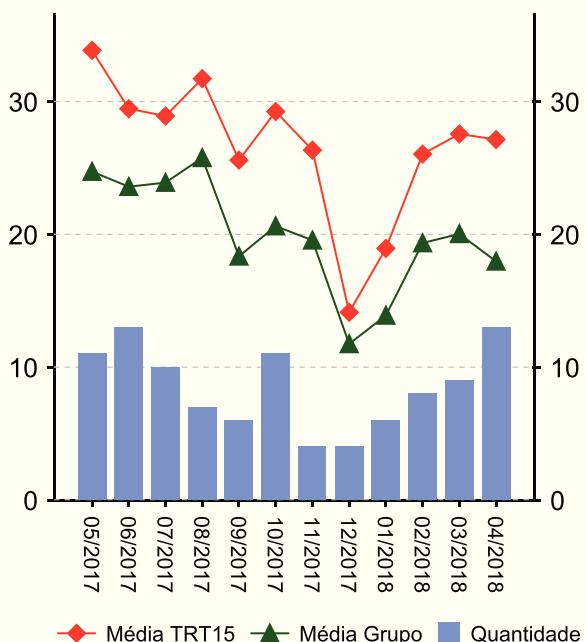
Processos Solucionados - com exame de mérito  
(conciliações)



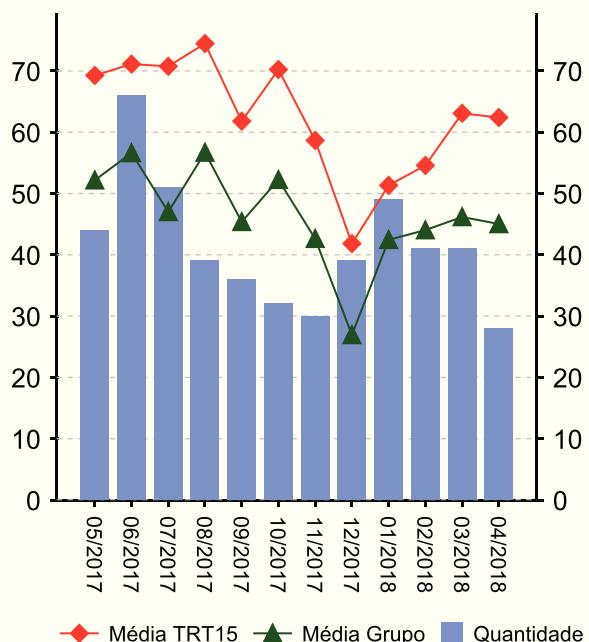
Processos Solucionados - com exame de mérito  
(exceto conciliações)



Processos Solucionados - sem exame de mérito



Incidentes Processuais Resolvidos





## 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	304	25,3	21,3
Sessões de audiência realizadas - instrução	198	16,5	13,9
Sessões de audiência realizadas - una	653	54,4	45,8
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	209	17,4	14,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	98	8,2	6,9
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	851	70,9	59,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	307	25,6	21,5
Dias-Juiz	428	35,7	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	15.400	44,3	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.883	46,8	---

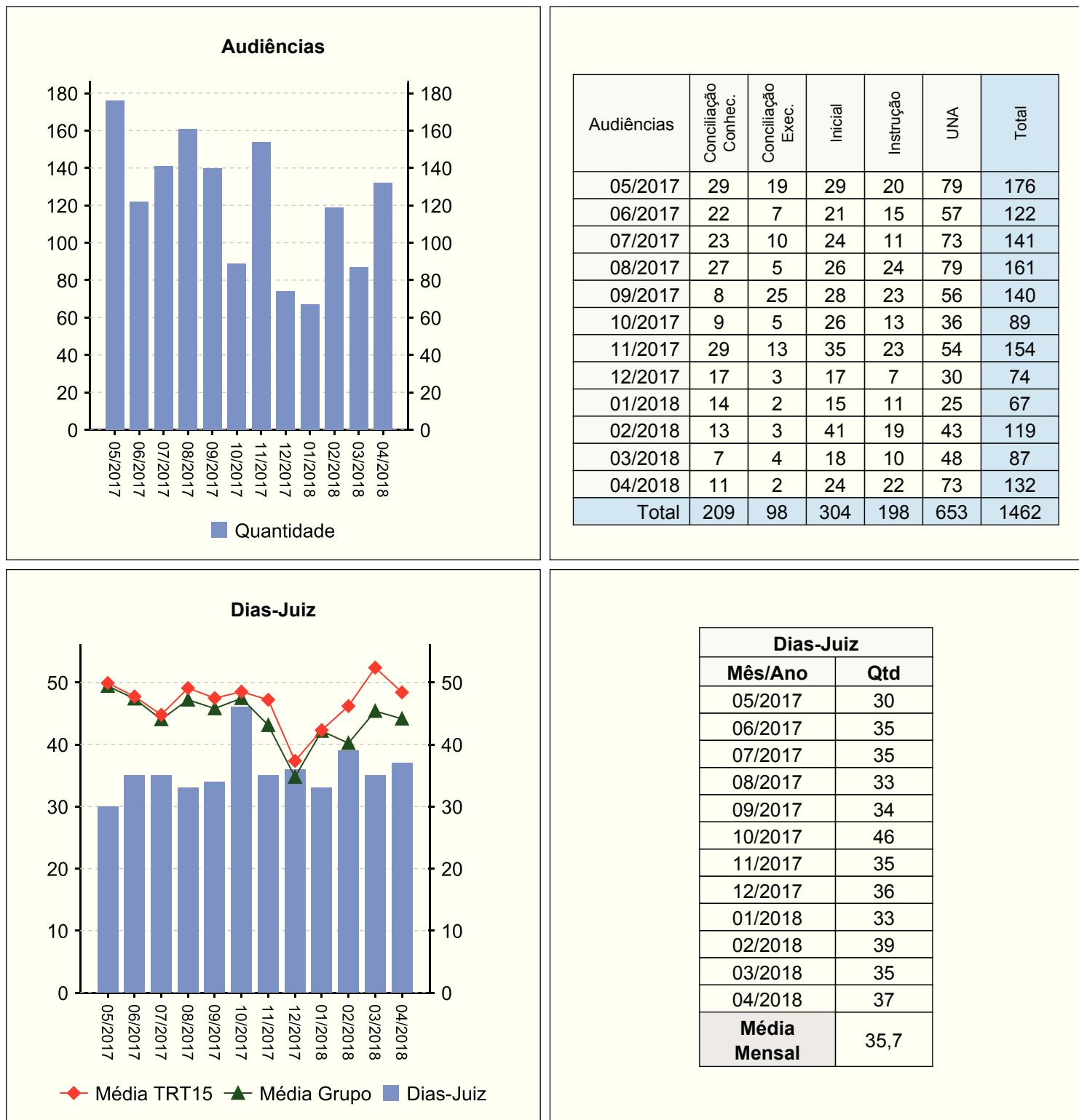


## 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

### Resumo - Audiências





## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [11/2016 a 10/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

<b>Processos - Informações Individuais</b>	<b>Quantidade</b>	<b>Média Mensal</b>	
		<b>Total</b>	<b>RARIA*</b>
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	622	51,8	46,0
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	975	81,3	72,0
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.597	133,1	118,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	96	8,0	7,1
Incidentes Processuais Resolvidos	461	38,4	34,1
Dias-Juiz	406	33,8	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

<b>Processos - Informações do Grupo</b>	<b>Quantidade</b>	<b>Média Mensal</b>	
		<b>Total</b>	<b>RARIA*</b>
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	22.049	63,4	40,8
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	24.411	70,1	45,2
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	46.460	133,5	86,1
Processos solucionados - sem exame de mérito	7.082	20,4	13,1
Incidentes Processuais Resolvidos	16.540	47,5	30,6
Dias-Juiz	16.197	46,5	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

<b>Processos - Informações do TRT15</b>	<b>Quantidade</b>	<b>Média Mensal</b>	
		<b>Total</b>	<b>RARIA*</b>
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	130.573	71,1	44,8
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	160.885	87,6	55,2
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	291.458	158,7	100,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.670	27,1	17,0
Incidentes Processuais Resolvidos	113.819	62,0	39,1
Dias-Juiz	87.432	47,6	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado



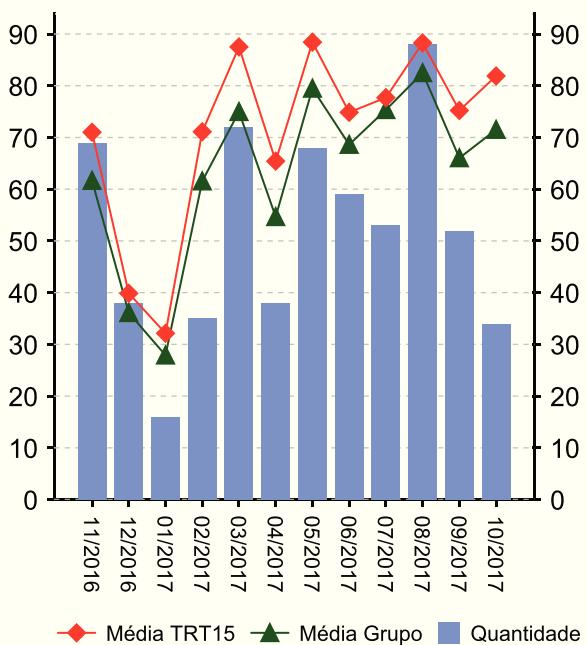
## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [11/2016 a 10/2017]:

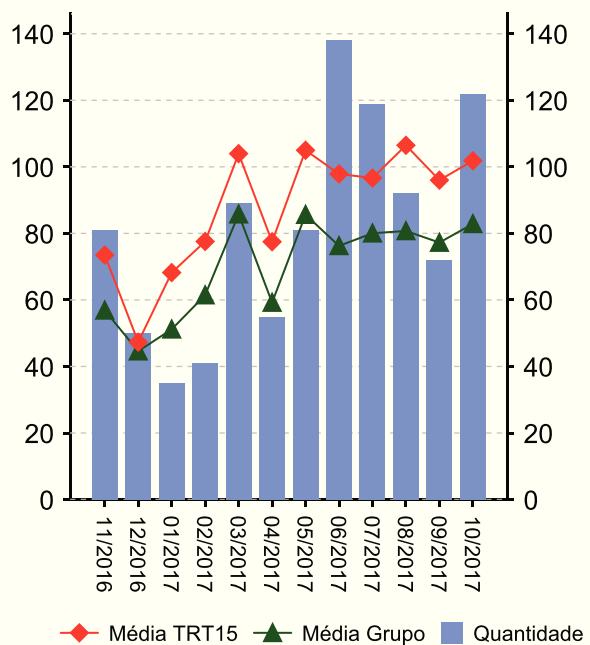
(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Processos

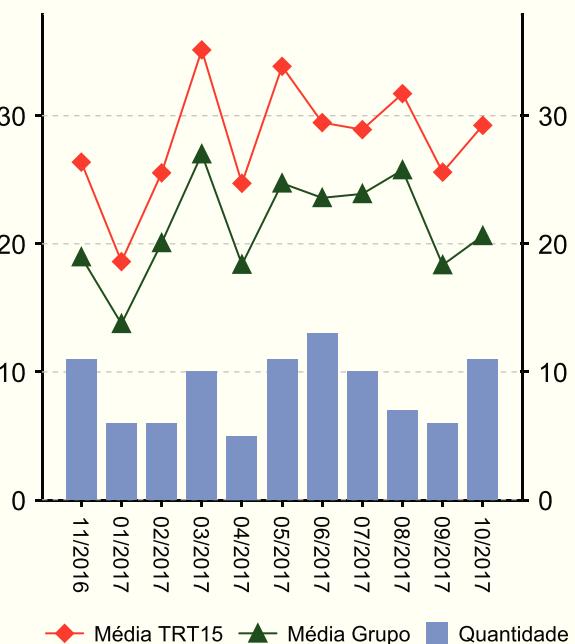
Processos Solucionados - com exame de mérito  
(conciliações)



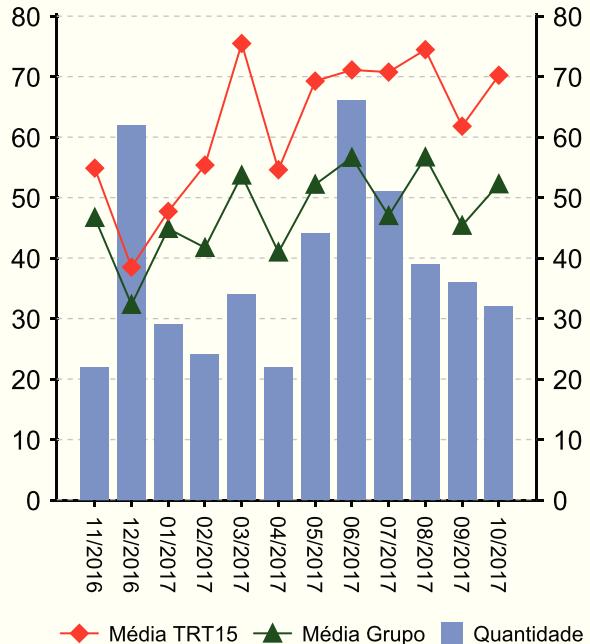
Processos Solucionados - com exame de mérito  
(exceto conciliações)



Processos Solucionados - sem exame de mérito



Incidentes Processuais Resolvidos





## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[11/2016 a 10/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	259	21,6	19,1
Sessões de audiência realizadas - instrução	224	18,7	16,6
Sessões de audiência realizadas - una	604	50,3	44,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	195	16,3	14,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	107	8,9	7,9
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	828	69,0	61,2
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	302	25,2	22,3
Dias-Juiz	406	33,8	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	16.197	46,5	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	87.432	47,6	---



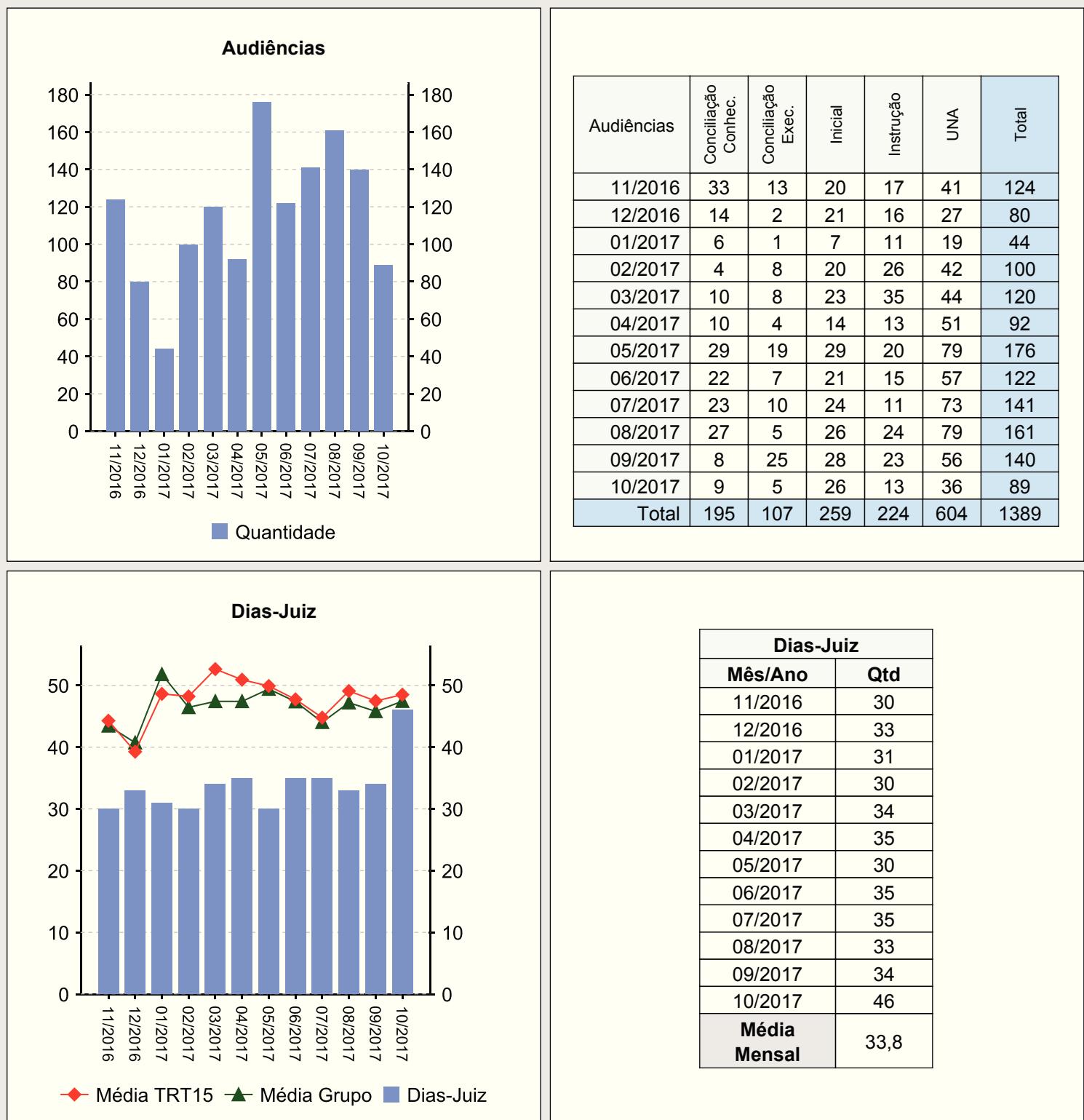
## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[11/2016 a 10/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Audiências





## 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

### Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
1810	1713	1629	0	151	143	100 % <span style="color: green;">●</span>

● Cumprida  
● Quase cumprida  
● Não cumprida

### Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
1241	1117	1241	0	143	26	18 % <span style="color: green;">●</span>	100 % <span style="color: green;">●</span>

● Cumprida  
● Quase cumprida  
● Não cumprida

### Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
578	666	520	0	48	56	100 % <span style="color: green;">●</span>

● Cumprida  
● Quase cumprida  
● Não cumprida



## 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

### Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
3	4	0	0	100 % <span style="color: green;">●</span>

- Cumprida
- Quase cumprida
- Não cumprida

### Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reducir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
159	152	153	100 % <span style="color: green;">●</span>

- Cumprida
- Quase cumprida
- Não cumprida



**12 - ARRECADAÇÃO [12/2017 a 04/2018]:**

(fonte: e-Gestão)

CUSTAS	IMPOSTO DE RENDA	EMOLUMENTOS	CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
R\$ 18.605,22	R\$ 91.055,13	R\$ 111,60	R\$ 993.669,82



**13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 04/2018]:**

(fonte: e-Gestão)

<b>ANO</b>	<b>PROCESSOS</b>
2016	20
2017	298
2018	369



## **14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:**

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
2107	8	1	9	2

*Fonte: Portaria GP nº 20/2018 – Anexo republicado na Portaria GP nº 26/2018*

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 8 servidores (mais 2 Oficiais de Justiça) está abaixo dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, a assistente do Juiz Titular Evandro Eduardo Maglio Carmen Lucia de Paula foi verificado no sistema Fênix deste regional que na Unidade também atua

## **15 – ACERVO DA UNIDADE:**

### **15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:**

*(fonte: informação da Unidade em 11/06/2018)*

<b>PJe</b>		<b>SAP</b>	
Data de corte:	07/06/2018	Data de corte:	07/06/2018
Saldo:	119	Saldo:	0
Data do mais antigo:	02/05/2018	Data do mais antigo:	-
<b>Total:</b>		<b>119</b>	

### **15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO – MGD:**

O mapeamento global de desempenho (MGD) criado pela Corregedoria Regional e regulamentado pela Portaria CR nº 17/2014 é um leitor de cenários que disponibiliza aos



gestores o índice de desempenho da atividade judiciária pela média comparativa de resultados, considerando a força de trabalho. No último relatório disponibilizado é possível verificar os índices da Unidade, destacando seu Índice Geral de 0,34, o qual evoluiu positivamente desde a última correição (0,40 em 10/2017).

Esse resultado reflete, em parte, a redução nos últimos meses da TCC – taxa de congestionamento no conhecimento (de 0,42 em 10/2017 para 0,34 em 04/2018), e do PS – índice de pendentes de solução (de 0,52 para 0,31).

Inversamente, a TCE- taxa de congestionamento na execução, no mesmo período apresentou um aumento (de 0,40 em 010/2017 a 0,48 em 04/2018), o que ainda inspira maior atenção do gestor a esta fase processual.

De toda forma, como registrado no item anterior, foi informada a existência de saldo de processos sem tramitação inferior à metade da média trienal de processos recebidos. Por esses motivos, não se registra no momento a necessidade de elaboração de plano de ação.

### **15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS**

**(fonte: informação da Unidade em 07/06/2018)**

**A)** Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):

	<b>QUANTIDADE</b>	<b>DATA MAIS ANTIGA</b>
<b>TOTAL:</b>	<b>1</b>	<b>23/05/2018</b>

**B)** Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (SAP1G):

Não há.

**C)** Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (PJ-e):

Não há.

### **16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):**

Com base nas informações prestadas, regista-se que o Juízo:

**16.1** – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o



recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0011884-56.2017.5.15.0141, 0010477-15.2017.5.15.0141 e 0011591-86.2017.5.15.0141;

**16.2** – não ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento;

**16.3** – não determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, além disso a Unidade não adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

**16.4** – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 11/06/2018, verificou-se a existência de 357 protocolos nos últimos 12 meses, com 2 pendências) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0000212-95.2010.5.15.0141, 0010145-82.2016.5.15.0141, 0010750-28.2016.5.15.0141);

**16.5** – há audiências designadas em 03 dias da semana;

**16.6** – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 98 no período de 05/2017 a 04/2018;

**16.7** – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

## **17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:**

A Unidade apresenta índice de 0,31 nos processos pendentes de solução no último relatório do MGD. Esse saldo é composto da soma daqueles que aguardam a primeira



sessão de audiência, dos que aguardam o encerramento da instrução processual e dos que aguardam a prolação da sentença. Trata-se de variável cuja aferição é feita mediante a divisão do valor apurado na Unidade pelo maior coeficiente dessa variável no grupo em que se insere. Comparada assim à unidade do grupo com maior quantidade de processos pendentes de solução, a Vara do Trabalho de Mococa apresenta 31% do maior saldo de processos pendentes.

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 35,7 dias-juiz nos últimos doze meses, inferior à média do grupo (44,3).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 42,1 processos solucionados por meio de conciliações, pouco inferior à média de referido grupo (RARIA 44,0). Por outro lado, excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 80,0, superando a média do grupo, de 48,7 (RARIA), resultado suficiente para elevar a média total de solucionados com exame de mérito, de 145,2 (RARIA 122,1) na Unidade, enquanto o grupo teve média de 136,7 (RARIA 92,7) no mesmo período. Constatase, assim, a superação dos índices da última correição nas soluções, excetuadas as conciliações (RARIA 72,0) e nas soluções com exame de mérito (RARIA 118,0).

Nesse sentido, destaca-se também terem sido cumpridas no último ano todas as Metas do E. CNJ e da Justiça do Trabalho – conforme item 11, motivo pelo qual o Exmo. Desembargador Corregedor Regional consigna seus elogios aos Juízes que atuaram na Unidade pela busca da célere prestação jurisdicional.

## **18 – AUDIÊNCIAS**

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 11/06/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

<b>TIPO</b>	<b>DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ</b>	<b>QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO</b>	<b>PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)</b>
<b>INICIAIS/ Ord:</b>	21/06/2018	0	11
<b>INICIAIS/ Sum:</b>	21/06/2018	0	11
<b>UNAS/ Ord:</b>	26/06/2018	0	16
<b>UNAS/ Sum:</b>	26/06/2018	3	16



<b>INSTRUÇÕES/Ord:</b>	31/07/2018	8	51
<b>INSTRUÇÕES/Sum:</b>	31/07/2018	0	51
<b>CONCILIAÇÃO:</b>	05/07/2018	1	25
<b>MEDIAÇÃO:</b>	05/07/2018	0	25

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta é automatizada. Além disso, também é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade não inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

**18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS**  
**(fonte: Vara do Trabalho)**

**18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO**

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						
	tarde						
terça	manhã	3	1				4
	tarde	4	3	1			8
quarta	manhã	4	1	1			6
	tarde	2		1			3
quinta	manhã	4	1	1			6
	tarde	2	1	1			4
sexta	manhã						
	tarde						

**18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:**

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, limitando-se a apontar que são incluídos em pauta de mediação os processos na fase de conhecimento e de execução. Informou ainda que não há servidores capacitados como mediadores na Vara do Trabalho de Mococa.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios.



### **18.3 – ANÁLISE:**

A Unidade realizou média (RARIA) de 59,6 audiências unas e de instrução, número pouco menor que o resultado verificado na última correição (item 10.2) proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados (RARIA 61,2).

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 147 dias, menor que o de seu grupo (269 dias). Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 107 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 159 dias. Indica-se assim, haver priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Em comparação com o verificado na última correição, o prazo médio no conhecimento diminuiu de 161 para 147 dias, refletindo também a redução do lapso temporal entre a designação e a realização de audiências – atualmente em 11 dias para as iniciais, 51 para as instruções e 16 para unas, antes, 97, 90 e 90, respectivamente.

### **19 – CONSTATAÇÕES:**

Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com trio gerencial.

O procedimento de liberação de depósito recursal ocorre comumente, se diante, por exemplo, de condenação em dano moral. Contudo, na hipótese de horas extras, aguarda-se a garantia do juízo, antes da liberação.

Procedimento na fase de liquidação. Verifica-se que os processos são, em regra, destinados à perícia contábil e, na sequência, abertos prazos para vista às partes, o que foi determinante para extensão do prazo médio na fase. Os cálculos realizados em processos do município não resultam em impugnação deste demandado.

A fase de liquidação admite variadas práticas: a intimação das partes para apresentação, em audiência de mediação, de cálculos, mais a determinação de depósito, pela ré, do valor que entende devido. E, não havendo acordo, na própria audiência, ocorre a liberação dos valores encontrados nos autos, bem como, a homologação dos cálculos e citação da ré. Ou intimação da reclamada para apresentação de cálculos e depósito do valor que entende devido. Na sequência, liberar o valor depositado, concomitantemente à concessão de prazo para o reclamante falar sobre os cálculos da reclamada. A prática tem demonstrado um reduzido número de impugnação à sentença de liquidação. E, persistindo



a controvérsia sobre as contas, a designação de perícia para cálculos complexos ou realização de cálculos simples (e.g. Verbas rescisórias) pelo calculista da unidade. As unidades devem avaliar a prática mais adequada.

Notificações por meio eletrônico. A unidade tem se valido da prática, salvo quanto às municipalidades (Mococa e Casa Branca) que não as acolhem. Constata-se, inclusive, que é comum a revelia da municipalidade, mesmo notificada por Oficial de Justiça.

Sistema EXE15. No tocante à parametrização local, foi relatado pelo gestor que a unidade não restringe os bens a serem penhorados, razão pela qual comprehende que não se configura a hipótese para preenchimento do “Rascunho/Anotações”. Contudo, melhor reexaminando a parametrização da unidade, estabelece o item '1.2.b' que:

“[...] - Comparecer, em caso de **todas as diligências negativas**, na sede da empresa, penhorando os respectivos bens que forem encontrados. No caso de diligências no endereço dos sócios, deverão ser penhorados os bens suntuosos, conforme previsão no CPC, ou bens em duplicidade, não havendo nenhum nem outro, o sr. Oficial de Justiça **deverá certificar os bens que encontrar [grifo nosso]** na residência. [...]”

Consta ainda na parametrização a vedação expressa à utilização do “Rascunho/Anotações”: “**2) Diretrizes para registro no EXE-15:** - Todas as diligências na fase executória deverão ser certificadas no processo e inseridas no Exe-15 **(Não haverá rascunho) [grifo nosso].**”

Assim, há clara contradição entre a parametrização local e as Ordens de Serviço desta Corregedoria.

Vale recordar que a Ordem de Serviço nº 05/2016-CR impõe o uso do anexo “Rascunho/Anotações” nos casos em que não foram penhorados bens que garantam a execução. Cumpre elucidar que esse anexo deve abordar o detalhamento das pesquisas e de outras diligências realizadas, bem assim a localização de bens que não interessem à execução em razão de parametrização local ou ainda, outras informações relevantes ao redirecionamento dos atos executórios, tendo, assim, caráter meramente informativo e com objetivo de troca de informações entre os Grupos Internos de Execução da Vara e os Oficiais de Justiça, bem assim que sirva de referência em decisões judiciais, sendo vedada sua juntada/certificação aos autos.

Constata-se ainda desalinhamento nas certidões, haja vista que os Oficiais de Justiça utilizam certidão própria para registrarem outras informações.

Uma vez mais, frisa-se que a supracitada Ordem de Serviço estabelece que a certidão negativa decorrente do exaurimento das diligências deve ser emitida de



acordo com o modelo disponibilizado pela Corregedoria por meio da intranet (Jurídico – Orientações da Corregedoria).

Esclarece-se ainda que a restrição de veículo (bloqueio de circulação) no RENAJUD, sem a localização do bem para efetivação da penhora, demanda a anotação no “Rascunho/Anotações”, acompanhada da certidão negativa e registro de execução frustrada.

Diante do exposto, determina-se que o Juízo adote as providências necessárias para o devido alinhamento da parametrização da unidade com as normas da Corregedoria, no prazo de 48 horas, a contar da publicação da presente ata.

Constata-se que os processos que aguardavam pagamento de precatório foram totalmente desarquivados, na forma determinada por esta Corregedoria Regional (O.S. CR nº 03/2018).

BACENJUD. O trio gerencial é alertado para acompanhamento rigoroso do pedido de bloqueios do BACENJUD. As duas pendências constatadas foram regularizadas nesta oportunidade.

Dois servidores atuam nas audiências de tentativa de conciliação, na fase de conhecimento e de execução.

## **20 – RECOMENDAÇÕES:**

**20.1** – observar os seguintes normativos: Recomendação CR nº 06/2017 (procedimento para pagamento do débito nas ações trabalhistas, com destaque para o parcelamento); e Recomendação GP-CR nº 01/2016 (procedimentos para publicação de sentença no PJe, em razão da Súmula nº 197 do C. TST);

**20.2** – ordenar a pronta liberação de valores, após a liquidação de sentença em que se apurar créditos superiores ao depósito recursal, pela celeridade e efetividade processual;

**20.3** – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário;



## **21 – DETERMINAÇÕES:**

**21.1** – utilizar o modelo padronizado de mandado de penhora e de certidão negativa, nos termos alínea b, inciso IV do art. 1º do Provimento GP-CR nº 05/2015 e Ordem de Serviço nº 03/2015, observando o disponibilizado na Extranet, no menu, “jurídico – orientações da corregedoria – mandado provimento GP-CR 05/2015 e certidão negativa”;

**21.2** – cumprir integralmente o item XVI, Ordem de Serviço nº 01/2015, que diz: “XVI – O mandado expedido para livre penhora e avaliação de bens em jurisdição diversa daquela de atuação do juízo da execução deverá ser instruído com certidão circunstanciada que relate as diligências realizadas no juízo de origem, inclusive com a utilização das ferramentas oferecidas para pesquisa patrimonial básica. Esta certidão deverá estar inserta no sistema EXE15, vinculada ao documento do executado. O mandado oriundo de outra jurisdição sem informações da prévia pesquisa patrimonial no juízo de origem será devolvido independentemente de cumprimento. Apresentando-se regular e após cumprido, os atos expropriatórios prosseguirão no juízo da execução”;

**21.3** – observar o disposto no item 3 da Ordem de Serviço CR nº 07/2016, no qual se esclarece o procedimento para anexar à certidão negativa o documento “rascunho/anotações”, como forma de prestar informações úteis ao Juízo, sem a juntada no processo;

**21.4** – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante;

**21.5** – observar o Provimento GP-CR nº 04/2014, com alterações pelo Provimento GP-CR nº 01/2017, para a alienação por iniciativa particular por meio de Corretores cadastrados nesse Regional;

**21.6** – adotar as providências necessárias para o devido alinhamento da parametrização da unidade com as normas da Corregedoria, no prazo de 48 horas, a contar da publicação da presente ata.



## **22 – PROCESSOS ANALISADOS:**

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 11/06/2018 e 12/06/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

<b>ORDEM</b>	<b>PROCESSO</b>	<b>SITUAÇÃO</b>	<b>DETERMINAÇÃO</b>
<b>1</b>	1123100-25.2005.5.15.0141	Processo físico na variável 144 do e-GESTÃO (Impugnações à sentença de liquidação pendentes) com última ocorrência “RMA – remetido ao arquivo” desde 15/09/2017. Processo migrado para o PJe, sistema onde se encontra arquivado definitivamente. Verifica-se que não houve lançamento da ocorrência ARQ.	Sanear as inconsistências, baixando efetivamente o processo no sistema SAP1G.
<b>2</b>	0000590-80.2012.5.15.0141	Processo físico na variável 150 do e-GESTÃO (Embargos à execução pendentes) com última ocorrência “PJE – migrado ao Processamento Eletrônico” desde 1/6/2016. Processo migrado para o PJe, sistema onde se encontra aguardando o cumprimento de acordo ou pagamentos.	Sanear a inconsistência, registrando-se os movimentos no SAP1G.
<b>3</b>	0000900-52.2013.5.15.0141	Processo eletrônico na tarefa “aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos” desde 10/5/2018. O processo encontra-se na raiz da tarefa aguardando cumprimento de acordo ou pagamento. Há outros 2 processos na mesma situação.	Providenciar o imediato envio dos processos para as subcaixas correspondentes.

## **23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:**

Comparece o Dr. Marcelo Eduardo Pereira Lima, OAB/SP 153.524 para elogiar os excelentes serviços prestados pelo Magistrado e servidores da Vara.

## **24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:**

**24.1** – O MM. Juiz Titular Evandro Eduardo Maglio reside na jurisdição.

**24.2** – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi



afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

**24.3** - Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do(a) Diretor(a), pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 3908/2016.

**25 – ENCERRAMENTO:**

No dia 25 de junho de 2018, às 13 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.